

# Tutorial: Primos Arrojados

Arthur Luís Komatsu Aroeira

Para verificar se um número é um primo arrojado, basta realizar a seguinte rotina enquanto o número tiver mais de 1 dígito:

- verificar se ele é um número primo. Se sim, continuar a rotina. Se não, esse número já não é mais arrojado;
- retirar seu último algarismo (pode ser feito fazendo a divisão inteira por 10).

Verificar se o número é primo pelo método da força bruta até a raiz quadrada resulta em TLE, já que para cada query, no pior caso, rodamos o algoritmo  $O(\sqrt{n} \log n)$  vezes ( $O(\log n)$  vem da quantidade de verificações para cada número, ou seja, sua quantidade de algarismos). Logo, a complexidade total neste caso será  $O(T\sqrt{n} \log n)$ , o que é muito lento pelos limites do problema.

Um jeito mais rápido de verificar se os números são primos é rodar o algoritmo do crivo de Erastótenes antes em  $O(n \log \log n)$  para verificar se um dado número é primo em  $O(1)$  e responder cada query em  $O(\log n)$ . A complexidade total neste caso será  $O(n \log \log n + T \log n)$ , o que é suficiente pelos limites do problema.

Outra solução é utilizando a chamada “solução offline”. Como existem apenas 78 primos arrojados menores que  $10^7$ , é possível fazer um programa mais lento que gere todos eles previamente e incluir esta informação na solução final.

# Tutorial: Listas Ordenadas

Daniel Saad Nogueira Nunes

A ideia da solução é a seguinte.

Crie dois vetores  $C$  e  $D$ , tais que  $C$  armazena todos os intervalos  $[i, j]$  de sublistas crescentes e  $D$  faz o mesmo mas para listas decrescentes. Este processo pode ser feito em tempo  $\Theta(n)$  ao realizar uma varredura linear no vetor de valores (técnica two-pointers).

Naturalmente, ambos os vetores estarão ordenados.

Para cada consulta sobre um intervalo  $[a, b]$ :

- Se  $a = b$ , a lista  $L[a, b]$  tem tamanho unitário, e portanto não pode ser crescente e nem decrescente.
- Se  $a < b$ , deve ser realizada uma busca binária sobre  $C$  em busca do intervalo  $[i_c, j_c]$  com menor  $j_c$  possível que seja maior ou igual a  $b$ . Isso pode ser feito usando `lower_bound` da STL. O mesmo é feito com o vetor  $D$ , obtendo o intervalo  $[i_d, j_d]$ .
- Se  $[i_c, j_c]$  existe, então basta verificar se  $i_c \leq a$ . Se for o caso, deverá ser impresso ‘‘**crescente**’’.
- Caso contrário, se  $[i_d, j_d]$  existe, basta verificar se  $i_d \leq a$ . Se for o caso, deverá ser impresso ‘‘**decrescente**’’.
- Senão: o programa deve imprimir ‘‘**nenhum**’’.

A complexidade total desta solução é  $\Theta(N + Q \lg N)$ .

Uma solução alternativa utiliza da técnica de soma de prefixos, sobre dois vetores,  $A$  e  $B$ .  $A$  é preenchido com 1 no intervalo  $[i, j]$  se este é um intervalo crescente e com 0 caso contrário. Analogamente,  $B$  é preenchido com 1 no intervalo  $[i, j]$  se este é um intervalo decrescente e com 0 caso contrário. Após este preenchimento computa-se a soma de prefixos, tanto em  $A$ , quanto em  $B$ .

Dada uma consulta  $[l, r]$ , com  $l < r$  temos:

- Se  $A[r] - A[l] = r - l$ , então  $[l, r]$  é um intervalo crescente.
- Se  $B[r] - B[l] = r - l$ , então  $[l, r]$  é um intervalo decrescente.
- Caso não se enquadre em nenhuma das duas alternativas anteriores, o intervalo  $[l, r]$  não possui uma ordenação.

Se  $l = r$ , a resposta só pode ser ‘‘**nenhum**’’.

A complexidade total desta solução é  $\Theta(N + Q)$ , uma vez que cada consulta é respondida em tempo constante.

# Tutorial: Quebra-Cabeça

Edson Alves da Costa Júnior

Para formar um palíndromo, a primeira letra deve ser igual a última, a segunda igual a penúltima, e assim por diante. Desta forma, basta que cada letra apareça um número par de vezes.

A única exceção é o caso onde o tamanho da string  $S$  é ímpar: neste caso, uma das letras tem que aparecer uma quantidade ímpar de vezes.

A solução tem complexidade  $O(N)$ .

# Tutorial: Sequência Leia e Fale

Daniel Saad Nogueira Nunes

A partir de um número da sequência leia-e-fale, podemos computar o próximo utilizando uma técnica chamada Run-Length-Encoding. Ela consiste em contar o número de símbolos iguais consecutivos e substituí-los por dois símbolos: um inteiro com a quantidade de repetições e o símbolo que se repete.

Para evitar computações redundantes, é possível pré-computar todos os números da sequência leia-e-fale uma única vez e guardá-los em uma tabela. Desta forma, só é necessário ler o índice e recuperar o número ao inspecionar a entrada da tabela correspondente.

# Tutorial: Self-Service

Edson Alves da Costa Júnior

Como a massa  $G$  é dado em gramas e o desconto  $D$  em porcentagem, temos a seguinte relação, onde  $V$  é o valor que o restaurante cobra por quilo e  $R$  o valor final da conta:

$$R = V \times \left( \frac{G}{1000} \right) \times \left( 1 - \frac{D}{100} \right)$$

Logo basta isolar  $V$  na expressão acima para obter uma solução com complexidade  $O(1)$ .

# Tutorial: Canibais

Vinicius Ruela Pereira Borges

Este problema é semelhante ao problema da Mochila Booleana, sendo resolvido por um algoritmo baseado em programação dinâmica. A ideia é maximizar o valor de energia das pessoas que serão devoradas pelos canibais, respeitando o custo máximo que os canibais estão dispostos a gastar para capturá-las. A solução consiste em criar uma matriz  $P[1..N][1..M]$  e de maneira iterativa, resolver cada sub-problema possível dado pelo par  $(i, j)$ , em que determina-se o valor máximo de energia que os canibais conseguem obter caso devorem  $i$  pessoas a um custo máximo de captura  $j$ . A solução final estará armazenada na posição  $P[N][M]$  e seu custo computacional é  $O(NM)$ .

# Tutorial: Canetta

Lucas Vasconcelos Mattioli

Vamos inicialmente definir uma solução ingênua para o problema: suponha que um vetor booleano  $in$  seja mantido durante todas as  $Q$  operações. Sempre que a pessoa  $i$  entrar no laboratório, fazemos com que  $in_i$  seja ‘true’ e sempre que  $i$  sair, fazemos com que  $in_i$  seja ‘false’. Além disso, mantemos um vetor de inteiros  $ans$ , onde  $ans_i$  representa quantos apertos de mão a pessoa  $i$  realizou no total. Com essas estruturas definidas, é simples resolver o problema de maneira correta mas lenta: sempre que  $x$  entrar no laboratório, passamos em todas as pessoas  $y$  de sua lista  $L_x$  e, se  $in_y$  for ‘true’, incrementamos  $ans_x$  e  $ans_y$  em 1, separadamente. Essa solução tem complexidade  $O(Q \cdot \sum_{i=1}^N S_i)$ , a qual não deveria passar nos limites impostos.

Suponha que escolhemos uma constante  $K$  antes de resolver o problema (seu valor será definido mais para frente). Com isso em mente, vamos classificar as pessoas em 2 categorias: **small** e **big**. Se o tamanho da lista de amigos  $L_i$  de uma pessoa  $i$  for menor ou igual à  $K$ , então  $i$  é considerada **small**; caso contrário,  $i$  é considerada **big**.

A solução final utiliza a ideia da solução ingênua: nela, mantemos também as estruturas  $in$  e  $ans$ . Sempre que uma pessoa **small** entrar no laboratório, fazemos exatamente o que faríamos na solução ingênua: passamos por todos seus amigos e atualizamos as posições de  $ans$  respectivas corretamente. Podemos fazer isso porque, por ser **small**, a pessoa tem no máximo  $K$  amigos, fazendo com que o número de operações não seja tão grande.

O problema acontece quando uma pessoa  $i$ , que é **big**, entra no laboratório. Nesse caso, podemos passar em todas as outras pessoas **big** e verificar quais estão lá dentro e são amigas de  $i$  e atualizar  $ans$  corretamente. Podemos fazer isso porque existem no máximo  $O(\frac{\sum_{i=1}^N S_i}{K})$  pessoas **big**. Falta, então, encontrarmos uma maneira de contabilizar quantos amigos **small** de  $i$  existem dentro do laboratório naquele momento. Para isso, podemos manter, para cada pessoa **small**  $x$ , uma lista  $B_x$  de pessoas **big** que têm  $x$  como amigo. Além disso, mantemos um vetor de inteiros  $bigcache$ , pra cada pessoa **big**  $y$ , onde  $bigcache_y$  indica quantos amigos **small** de  $y$  estão dentro do laboratório naquele momento. Assim, sempre que uma pessoa **small**  $f$  entrar no laboratório, passamos por todos as pessoas  $k$  em  $B_f$  e incrementamos  $bigcache_k$  em 1. Analogamente, sempre que uma pessoa **small**  $f$  sair do laboratório, passamos por todos as pessoas  $k$  em  $B_f$  e decrementamos  $bigcache_k$  em 1. Finalmente, para fazer a contabilização  $big - small$  que faltava: quando uma pessoa **big**  $y$  entrar no laboratório, basta somar  $bigcache_y$  à variável  $ans_y$ .

A complexidade final da solução é  $O(Q \cdot (K + \frac{\sum_{i=1}^N S_i}{K}))$ , pois em cada uma das  $Q$  operações fazemos no máximo  $O(K + \frac{\sum_{i=1}^N S_i}{K})$  operações. Para encontrar o  $K$  ótimo, temos que minimizar a expressão  $K + \frac{\sum_{i=1}^N S_i}{K}$ .

Com alguma manipulação algébrica, pode-se ver que o  $K$  que minimiza a equação é  $\sqrt{\sum_{i=1}^N S_i}$ . Assim, dados os limites do problema, uma boa escolha de  $K$  seria 316. Caso tenha interesse em estudar mais sobre essa técnica, procure sobre *sqrt decomposition*.

# Tutorial: Inventário

Edson Alves da Costa Júnior

O problema consiste em resolver a equação diofantina

$$Mx + Cy = V,$$

com  $x, y \in \mathbb{N}$ . Observe que se o maior divisor comum  $d = (M, C)$  de  $M$  e  $C$  não dividir  $V$ , não há solução. Assim, o problema se reduz à equação

$$ax + by = c,$$

com  $a = M/d, b = C/d, c = V/d$  e  $(a, b) = 1$ .

Seja  $(x_0, y_0)$  uma solução particular do problema  $ax + by = 1$ , a qual pode ser encontrada com o algoritmo estendido de Euclides. Seja  $x' = cx_0, y' = cy_0$ . Assim,  $ax' + by' = c$ .

Se  $x' = qb + r$ , com  $0 < r \leq b$ , temos que

$$c = ax' + by' = a(qb + r) + by' = ar + b(y' + qa),$$

isto é,  $x'' = r, y'' = (c - ar)/b$  é solução com  $x$  positivo mínimo, caso  $y'' > 0$ ; caso contrário, não há solução. Esta abordagem tem complexidade  $O(\log(M + C))$ .

Observação: é preciso tomar cuidado com possíveis erros de *overflow* (não é preciso computar o valor de  $x'$  diretamente), e atentar ao fato de que  $r$  deve ser maior que zero (basta somar  $b$  se  $r \leq 0$ ).

# Tutorial: AC ou WA?

Edson Alves da Costa Júnior

É possível identificar o  $i$ -ésimo caractere de Fibonacci (ou das strings  $S_j$  de Tarcísio) sem construir tais strings explicitamente. Para as strings de Fibonacci o  $i$ -ésimo caractere é dado por:

```
char nth_char_F(int n, int i)
{
    if (i == 1)
        return 'B';

    if (i == 2)
        return 'A';

    auto a = Fs[i - 1];

    return n <= a ? nth_char_F(n, i - 1) : nth_char_F(n - a, i - 2);
}
```

A rotina para as strings  $S_j$  é praticamente idêntica, mudando apenas a ordem de concatenação:

```
char nth_char_S(int n, int i)
{
    if (i == 1)
        return 'B';

    if (i == 2)
        return 'A';

    auto a = Fs[i - 2];

    return n <= a ? nth_char_S(n, i - 2) : nth_char_S(n - a, i - 1);
}
```

Em ambas rotinas,  $Fs$  é um vetor com os número de Fibonacci pré-computados, que são utilizados para reduzir o problema de computar o  $i$ -ésimo caractere de  $F_k$  para o problema de computar o  $i$ -ésimo caractere de  $F_{k-1}$  (se  $i \leq a$ ) ou o  $(i - a)$ -ésimo caractere de  $F_{k-2}$ , caso contrário, onde  $a$  é o  $(k - 1)$ -ésimo número de Fibonacci. Vale a mesma interpretação para as strings  $S_j$ .

Para o problema, basta pré-computar até o 88º número de Fibonacci, que é o primeiro que excede o valor  $10^{18}$ . A primeira chamada de ambas rotinas tem que começar com parâmetro  $i$  igual a  $k$ , o qual pode ser determinado através da função `lower_bound()` da STL.

# Tutorial: Vendedor de Alpiste Neurótico

Jeremias Moreira Gomes

Inicialmente, podemos definir a seguinte função de *custo* para saber o peso necessário, que recebe como entrada uma lista (*tab*) com os pesos nos *n* potes, o valor *n* com a quantidade de potes e um valor *v* em que potes com valor menor que *v* serão completadas e potes com valor maior que *v* terão esses pesos sobressalentes removidos.

```
custo(tab, n, v) {
    ans = 0
    for (i = 0; i < n; i++) {
        if (tab[i] > v) {
            ans = ans + tab[i] - v
        } else {
            ans = ans + v - tab[i]
        }
    }
    return ans
}
```

Essa função *custo* possui característica unimodal. Ou seja, se  $[A, B]$  é o intervalo que abrange as quantidades mínimas e máximas de variações de pesos,  $\exists x (A \leq x \leq B)$  tal que  $\forall y (A \leq y \leq B), custo(x) \leq custo(y)$ .

Assim, é possível aplicar uma busca ternária pois existe um valor *K* tal que:

- $\forall a, b$  com  $A \leq a < b \leq K, f(a) > f(b)$
- $\forall a, b$  com  $K \leq a < b \leq B, f(a) < f(b)$

O algoritmo fica da seguinte forma:

```
int buscaTernaria(tab, n) {
    precisao = 0.001;
    l = 0
    r = max(tab) // valor máximo de tab
    while ((r - l) / 2.0 > precisao) {
        p1 = (l * 2.0 + r) / 3.0;
        p2 = (l + 2.0 * r) / 3.0;
        v1 = custo(tab, p1, n);
        v2 = custo(tab, p2, n);
        if (v1 < v2) {
            r = p2;
        } else {
            l = p1;
        }
    }
    return custo(tab, r, n);
}
```

Como a função custo tem tempo de avaliação  $\Theta(n)$ , o custo total do algoritmo é  $\Theta(n \log C)$ , onde  $C$  é o maior valor possível para  $c_i$ .

# Tutorial: Campo Minado

Daniel Saad Nogueira Nunes

Dado um vetor  $V[1, n]$ , uma Fenwick Tree é uma estrutura de dados capaz de responder as operações de

1. Atualização: adiciona um valor  $\delta$  a um elemento  $V[i]$ .
2. Soma de intervalos: para um intervalo  $[i, j]$ , computa  $\sum_{k=i}^j V[k]$

Ambas as operações levam tempo  $\Theta(\lg n)$  e podem ser implementadas da seguinte maneira:

```
// Realiza a soma do prefixo V[1,i]
int sum(int i) {
    int sum = 0;
    while (i > 0) {
        sum += ft[i];
        i -= (i & -i);
    }
    return sum;
}

// Obtém a soma do intervalo V[i,j] através da diferença
// de duas somas de prefixo
int sum(int i, int j) { return sum(j) - sum(i - 1); }

// Atualiza o elemento V[i] adicionando o valor
// val a ele e propaga esta modificação aos
// elementos adequados da estrutura de dados
void update(int i, int val) {
    while (i < n) {
        ft[i] += val;
        i += (i & -i);
    }
}
```

Um bom guia para esta estrutura de dados está disponível na plataforma TopCoder (<https://www.topcoder.com/commprogramming/tutorials/binary-indexed-trees/>).

É possível generalizar esta estrutura de dados para um espaço bidimensional, como o apresentado neste problema. Então, para uma matriz  $N \times M$ , utiliza-se  $N$  Fenwick-Trees, uma para cada linha da matriz  $Matrix[i][1, M]$ .

Para responder a consulta de soma sobre o retângulo com canto superior esquerdo  $(x1, y1)$  e canto inferior direito  $(x2, y2)$ , são utilizadas consultas sobre retângulos menores. Tome os 4 retângulos ( $A, B, C$  e  $D$ ), todos com canto superior esquerdo  $(1, 1)$  e cantos inferiores direitos  $(x2, y2)$ ,  $(x1-1, y2)$ ,  $(x2, y1-1)$  e  $(x1-1, y1-1)$  respectivamente. A soma do retângulo  $(x1, y1)(x2, y2)$  pode ser obtida através de  $A - B - C + D$ . Esta última

equação possui um abuso de notação: cada retângulo corresponde à soma dos elementos que se encontram nele.

A atualização sobre um elemento da matriz utilizando a Fenwick-Tree bidimensional de um modo análogo a da estrutura unidimensional.

Um esboço das implementação é apresentado em seguida:

```
// Realiza a soma do retângulo com canto superior esquerdo
// (1,1) e canto inferior direito (x,y)
int sum(int x, int y) {
    int s = 0;
    for (; y > 0; y -= (y & -y)) {
        s += ft2d[y].sum(x);
    }
    return s;
}

// Realiza a soma do retângulo com canto superior esquerdo
// (x1,y1) e canto inferior direito (x2,y2)
int sum(int x1, int y1, int x2, int y2) {
    int a = sum(x2, y2);
    int b = sum(x2, y1 - 1);
    int c = sum(x1 - 1, y2);
    int d = sum(x1 - 1, y1 - 1);
    return a - b - c + d;
}

// Atualiza o elemento (x,y) somando a ele o valor val
// propaga esta alteração sobre os elementos adequados
// da estrutura de dados
void update(int x, int y, int val) {
    for (; y <= n; y += (y & -y)) {
        ft2d[y].update(x, val);
    }
}
```

Qualquer uma dessas operações pode ser respondida em tempo  $\Theta(\lg(NM))$ .

# Tutorial: Senha

Daniel Saad Nogueira Nunes

Este problema pode ser resolvido utilizando a simplificação de um algoritmo elaborado por Donald Knuth em 1977. O algoritmo em si é mais complexo e garante um número máximo de 5 tentativas para acertar a senha, no entanto, a simplificação é suficiente para este problema e será descrita a seguir:

A ideia é a seguinte:

1. Construa um conjunto com todas as possíveis 1296 tentativas ( $6^4$ ).
2. Faça  $x = 1122$  e retire 1122 do conjunto.
3. Use  $x$  como sua tentativa.
4. Receba o par  $(p, q)$ .
5. Se  $(p, q) = (4, 0)$  ou o número de tentativas se esgotou, encerre.
6. Para cada elemento  $s$  do conjunto, teste  $x$  contra  $s$  de acordo com as regras do jogo:
  - Se o resultado de  $x$  tomando  $s$  como a provável senha é diferente de  $(p, q)$ ,  $s$  pode ser eliminado do conjunto.
  - Caso contrário,  $s$  é uma potencial solução, deixe-a no conjunto.
7. Faça  $x$  receber o menor valor que sobrou no conjunto e continue do passo 3.

# Tutorial: Quadratura do Círculo

Edson Alves

Sabendo que a área do círculo de raio  $R$  é igual a  $A_C = \pi R^2$  e que a área do quadrado de lado  $L$  é igual a  $A_Q = L^2$ , a igualdade  $A_C = A_Q$  implica que

$$L = \sqrt{\pi R^2}$$

Outra maneira de se determinar o valor de  $L$  é observar que  $0 \leq L \leq 2R$ , e usar a busca binária até que a condição de parada descrita na saída seja atingida.

# Tutorial: Estraga-Festa

Daniel Saad Nogueira Nunes

O problema é simples. Basta computar qual equipe possui a maior quantidade de balões ( $b$ ) e em caso de empate, o menor tempo acumulado ( $t$ ).

A resposta é 'N' caso:

1.  $M < b$ .
2.  $M = b$   $t < 300 \cdot M$ .

Caso contrário a resposta é 'S'.

# Tutorial: Construindo Genomas

Daniel Saad Nogueira Nunes

Este é um problema clássico da Ciência da Computação denominado *Shortest Common Superstring (SCS)* cujo objetivo é, dado uma sequência de *strings*  $S = (s_0, s_1, \dots, s_{n-1})$ , determinar a **menor string** que contenha cada uma das *strings*.

Para resolvê-lo, utilizamos o seguinte algoritmo:

1. Retire todas as *strings* de  $S$  que estão contidas em outra *string* de  $S$ , transformando  $S$  efetivamente em um conjunto  $S = \{s_{0'}, s_{1'}, \dots, s_{n'-1}\}$ .
2. Compute  $overlap[i][j]$  que corresponde ao tamanho do maior prefixo de  $s_j$  que é um sufixo de  $s_i$  em que  $s_i, s_j \in S$ .
3. Inicialize  $SCSLen \leftarrow \infty$  e  $SCS = \perp$ .
4. Para cada permutação de  $\pi(0, 1, \dots, n' - 1) = (i_0, i_1, \dots, i_{n'-1})$  faça:

(a) Compute  $SCSLen = \sum_{k=0}^{n'-1} |s_{\pi[k]}| - \sum_{k=0}^{n'-1} overlap[\pi[k]][\pi[k+1]]$ .

- (b) Caso  $SCSLen$  seja o menor valor encontrado até o momento, atualize  $SCS$  ao copiar os caracteres de acordo com a permutação, lembrando de descontar os caracteres duplicados, indicados pela matriz *overlap*.

5. Forneça como saída  $SCSLen$  e a  $SCS$  propriamente dita.

A complexidade total do algoritmo é  $\Theta(nn!)$ .

Outra forma de encarar esse problema é reduzi-lo ao problema do caixeiro viajante. Nesta redução, cada *string* é um vértice e quaisquer dois vértices  $u$  e  $v$  estão conectados com o custo determinado pelo  $overlap[u][v]$ . Este problema admite uma solução bem conhecida através de Programação Dinâmica com complexidade  $\Theta(n2^n) \subsetneq \Theta(nn!)$ .